

**Le normal et le pathologique :  
évolution du concept**

# Introduction

- La pathologie est ainsi une modification qualitative et quantitative de l'état normal
- Si l'état pathologique est une variation de l'état normal, l'exigence première est donc de connaître la normalité

# Préambule

- La notion de normalité est dangereuse dans certaines circonstances et à certaines époques.
- Si la notion de normalité n'est pas neutre et difficile à définir, elle est souvent associée aux représentations et à l'éthique d'une société.
- Il existe plusieurs conceptions de la normalité.

# Définition de la normalité

- **Continuum de la vie.....**
- Pas de rigidité
- Nécessité d'échappatoires
- ↳ Réversibilité.....
- ↳ Pathologie
- = **protection/contexte**



# La normalité

- La santé mentale

= capacités de changement et d'adaptation à des situations nouvelles

= moments de compensation et de décompensation

≠ absence de maladie ou nombre réduit de symptômes.

- Pas opposition entre les « normaux » et les « malades mentaux »

↳ **continuum entre les différents modes de fonctionnement psychique.**

# La frontière entre le normal et le pathologique

- le critère prépondérant pour distinguer ce qui relève de la normalité psychique reste la souffrance qu'il apporte à la personne atteinte où à son entourage.

↳ prendre en compte l'éducation culturelle de l'individu, et de le replacer dans son contexte social...

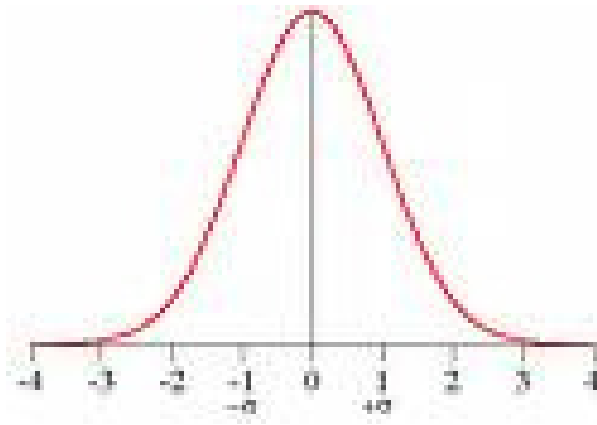
↳ tolérance de l'environnement

→ Le trouble psychopathologique se définit qualitativement

- les classifications diverses (les plus connues sont le CIM-10 et le DSM-IV) représentent une aide descriptive au diagnostique, et certainement pas un cadre de critère absolu.

# Définition de la normalité

- La norme signifie **le juste milieu, la moyenne**, ce qui sert généralement de référence.



- Les **quatre grands modèles** de la normalité

# 1. Normalité Statistique



# La normalité statistique

- La normalité statistique assimile la norme à la fréquence.
- = pourcentage majoritaire de comportements par rapport à une moyenne statistique.
- individus dits normaux = individus moyens
- individus pathologiques = individus déviants de la norme ou de la moyenne.
- EX. les tests de QI (hétérogénéité???)

# La normalité statistique

- Pb caractère arbitraire de ce concept
- moyenne précise aux phénomènes psychologiques??? (ex. Braquage)
- La fréquence d'un phénomène ne suffit pas à rendre compte dans plusieurs cas de la notion de normalité.
- = phénomènes peuvent être fréquents mais pathologiques (dépression ; stress post traumatique).
- la norme n'a un sens que par rapport à **un contexte de référence.**

## 2. Normalité idéale

# Normalité idéale

- Idéal auquel on aspire
- Critères élaborés par la *société*. Plus on se rapproche d'un critère idéal plus on est normal et vice versa
- Marginalise, psychiatrise les comportements non habituels
- On est malade selon les critères de la société, de l'opinion publique, des médias, des hommes politiques
- Ex du transexualisme: comportement *normal* depuis un décret du ministre le 1<sup>er</sup> juillet 2009

# La normalité idéale ou sociale

- **Notion insuffisante ...**
- EX. attitudes passives de soumission silencieuse
- EX. certaines conduites suicidaires. Lors des jours précédents l'acte, le sujet peut être très calme, silencieux, donnant l'impression à l'entourage qu'il est tout à fait adapté.
- EX. cas de la perversion, le sujet peut être tout à fait bien adapté socialement.
- EX. certains peuvent être marginiaux sur le plan social mais tout à fait équilibré psychologiquement.

# 3. Normalité fonctionnelle

# Normalité fonctionnelle

- Se définit en miroir de la normalité idéale
- Se rapproche du fonctionnement optimum d'une personne
  - « si je ne suis pas à l'aise avec ce que je suis, je suis pathologique »
- Idéal individuel mais influencé par la société

# La normalité fonctionnelle

- La normalité fonctionnelle correspond à l'état qui paraît le plus approprié à un individu en fonction de ses caractéristiques psychologiques propres.
- = épanouissement psychologique et fonctionnement optimal des diverses composantes de la personne.
- CANGUILHEM (1966) proposa le concept de « **normativité** » selon lequel un individu sain est celui qui peut tomber malade et se rétablir ; c'est un individu capable d'instaurer de nouvelles normes de fonctionnement dans des contextes différents.



# La normalité fonctionnelle

Selon **Canguilhem**, les deux pôles du dynamisme vital oscillent ainsi entre:

-la santé et

-la maladie ...

↳ **Suivant que les mécanismes d'adaptation et de réponses s'opèrent ou non, la personne devient ou non malade.**

↳ **Ainsi à « anomalie » égale on peut être ou non malade en fonction de la réponse que le corps ou l'individu apporte. (ex. dls dos)**

## 4. Normalité subjective de l'évaluateur

# Normalité subjective de l'évaluateur

- On a une représentation des limites de la normale concernant toutes les conduites
- Ces représentations sont **strictement individuelles**
- On confronte l'individu avec notre propre comportement
- Cette subjectivité est assez importante
- De plus chez chacun de nous la stabilité du jugement est variable

# Normalité subjective de l'évaluateur

- Le soignant est soumis dans sa pratique au poids de sa subjectivité
- Le soignant tentera de ramener toute situation subjective à une attitude scientifique
- Mais dans le domaine du comportement il a sa propre subjectivité

# Conclusion

Normalité statistique

Normalité idéale

Normalité fonctionnelle

Normalité subjective

Une certaine  
normalité